

Verslag Comité van Toezicht Kansen voor West II, 19 juni 2020 - Utrecht

1. Opening

De voorzitter opent om 12.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Daarbij geeft de voorzitter aan dat hij door zijn collega-bestuurder, dhr. Verschuure, is gevraagd om als voorzitter op te treden. Een bijzondere bijeenkomst en een soort hybride bijeenkomst, een geprotocolerde bijeenkomst. Volgend jaar is de Provincie Flevoland regulier voorzitter.

Om deze hybride vergadering ordelijk te laten verlopen wordt gevraagd aan diegene die het woord wordt gegeven zich eerst even voorstellen.

De voorzitter geeft aan dat we te gast zijn in het Werkspoorkwartier in Utrecht. Hier zal straks nog een presentatie over volgen door dhr. Schoen. Eerst zal mw. Pastoors een presentatie verzorgen over het deelprogramma van de Stad Utrecht.

2. Presentaties

Mw. Pastoors geeft als Programmamanager namens de stad Utrecht een presentatie over het Utrechtse programmadeel, waarna dhr. Schoen als projectleider het project Werkspoorkwartier uiteen zal zetten.

Stad Utrecht

Mw. Pastoors legt uit dat er een Stedelijke adviesgroep is ingesteld voor de EFRO-projecten, voor ESF wordt een keraanvraag ingediend bij Ministerie SZW. In Utrecht gelden als GTI-programmagebied de wijken met een hoge werkloosheid - tevens de wijken waar relatief veel kwetsbare inwoners wonen: Kanaleneiland, Zuilen/Ondiep en Overvecht (en aangrenzende bedrijvzones). Hier is de inzet op arbeidspotentieel en vestigingsklimaat op gefocust. Dit is nog steeds zo en wordt ook duidelijk aan de hand van een recente CORONA-rapportage voor Utrecht.

Projecten die in het stedelijk programma zijn vastgelegd worden kort uiteengezet:

Leer-werkplaatsen (Prio 3); Onbekend maakt onbemind (JINC) (Prio 3); Techniek Experience Center Utrecht (Prio 3); Werkspoorkwartier (Prio 4); Impuls lage Weide (Prio 4); Stasbrouwerij Roodnoot (Prio 4)

Er zijn geen vragen, waarna de voorzitter mw. Pastoors dankt voor haar presentatie.

Werkspoorkwartier

Dit is een oud bedrijventerrein waar na 1970 steeds meer stadsbedrijven in zijn getrokken. Toen die stadsbedrijven ook weer wegtrokken was het 10 jaar geleden een vervallen gebied. Er is een consortium gekomen en heeft een 5-jarig programma ontwikkeld om het bedrijventerrein te herontwikkelen; circulair, renovatie fabriek, wonen en haven. Hierdoor zijn het Hof van Cartesius, de werkspoorfabriek en vrijhaven in het kader van de prioriteit vestigingsklimaat mede herontwikkeld met behulp van EFRO (openbare ruimte en circulaire hub (Buurman i.s.m. afvalscheidingsstation)). Het gebied is aangepakt als een integraal project, waarbij een belangrijk doel was om de creatieve sector te verbinden met het onderwijs (UU, Hogeschool Utrecht, HKU en MBO). Voor circulair is dit een soort living lab. Als resultaten is er 10.000 m2 directe bedrijfsruimte gerealiseerd en ca. 300 (direct) arbeidsplaatsen (indirect 1000). De verwachting is dat dit verder zal aantrekken. Nu is fase 2 aangebroken → uitbreiding.

Dhr. Van Raak voegt toe dat dit project binnen vestiging een erg mooi project is en is ingezonden voor de Regio-Stars.

Er zijn geen vragen. De voorzitter bedankt dhr. Schoen voor de mooie presentatie en het gastheerschap van Utrecht.

3. Mededelingen

a. Programmawijziging OP 5.0

De voorzitter geeft dhr. Van Raak het woord. Dhr. Van Raak geeft aan dat naar aanleiding van het mandaat op het vorige CvT de programmawijziging OP 5.0 is doorgevoerd. Dit betrof de overheveling van budget, vanwege het gedeeltelijk niet halen van prestaties in 2018, van P2 Low Carbon naar P1 Innovatie en van P4 Vestiging naar P3 Arbeidspotentieel. Dit is eind 2019 door de EC geaccordeerd. Dit betreft een formele vaststelling.

De voorzitter concludeert dat het Comité kennis heeft genomen van de programmawijziging en de toelichtingen. De programmawijziging OP 5.0 is formeel vastgesteld.

b. CORONA-crisis

Dhr. Van Raak geeft aan dat het positief is dat er ondanks COVID weinig projecten zijn die zijn gestopt of omgevallen, geen vertragingen in de voortgang. Dit komt onder meer door activiteiten eerder omdraaien en dat er extra voorschotten konden worden aangevraagd. Verdere maatregelen waren niet echt mogelijk, omdat we binnen Kansen voor West ook niet veel budget meer vrij hadden.

Dhr. De Langhe wordt voorgesteld door de voorzitter en krijgt het woord om een toelichting te geven op de voorstellen van de commissie m.b.t. Next Generation EU met focus op het cohesiebeleid: 1^e pijler) investeringen waarvoor steun wordt geboden aan lidstaten die dat kunnen omzetten in programma's en projecten, 2^e pijler) steun voor investeren in Invest EU (privaat, garanties en meer kapitaal naar MKB) en 3e pijler) een EU for Health voor de huidige gezondheids crisis om lidstaten samen te brengen en te anticiperen op de toekomst.

In de 1^e pijler zitten drie pakketten; Recovery & Resilience facility (RRF) 560 mrd (subsidies en leningen), 2^e REACT-EU 55 mrd (herstelfonds huidige periode), JTF ook aanzienlijke ophoging. Er is nog geen duidelijkheid en lopen de onderhandelingen tussen de raad en de EC. Dit betreffen nieuwe middelen voor het cohesiebeleid.

REACT-EU

Volgens het voorstel van de Commissie moeten programmawijzigingen dit jaar worden doorgevoerd voor REACT-EU, met de extra middelen die in huidige programma zullen worden toegevoegd in bestaande structuren. Dat is op EU-niveau 5 mrd voor 2020.

De methode voor verdeling tussen de lidstaten is nu iets anders; Ook weer op basis van een groter aandeel arme lidstaten dan rijkere lidstaten, maar daar komt nu ook bij de impact COVID op economie (BNP) en de sociale impact (werkloosheid). Dit zal worden gedaan op basis van de cijfers van eind augustus. Dus in oktober moeten de verdelingen duidelijk zijn.

Daarnaast zal op lidstaatniveau de verdeling EFRO-ESF plaatsvinden en daarna binnen de OP's en voor West binnen OP-west. De uitvoering moet worden uitgevoerd op basis van de huidige thematische ontwikkeling; crisis repair (REACT EU).

De thema's zijn zeer ruim waarop kan worden ingezet, ook kan er een hoger interventiepercentage worden gewerkt.

- Gezondheidszorg
Werkkapitaal voor het mkb
- Groene en digitale economie
- Zwaar getroffen sectoren, zoals de toeristische sector in Zuid Europese landen

Belangrijk is dat REACT EU voor de korte termijn is bedoeld en er dus geen extra tijd is om dit in te zetten. De subsidiabele einddatum blijft daarmee 31 december 2023.

Just Transition Fund

Ook dit fonds heeft een substantiële verhoging 40 mrd. Dit fonds bestaat uit een combinatie van budget uit MFK 10 mrd en 30 mrd lenen. De verdeling gebeurt op basis van indicatoren gerelateerd aan o.a. broeikasgas emissies en tewerkstelling in emissie-intensieve industrie en de uitvoering aan de hand van territoriale transitieplannen. En over de inzet moet nog verder onderhandeld worden.

De voorzitter dankt dhr. DeLanghe en vraagt dhr. Van Raak of hij nog een toelichting heeft wat dit voor Kansen voor West betekent?

Dhr. Van Raak geeft aan dat tijd het belangrijkste aspect is. We moeten nu al op zoek gaan naar projecten en daarom is er gisteren bij het webinar (consultatie KvW3) al reclame gemaakt voor REACT EU. De bestedingsruimte is prima, maar zoals gezegd is de vraag of de projecten op tijd klaar zijn belangrijker. Dus misschien moeten we met elkaar slimme interventies bedenken en niet alleen naar de traditionele projecten kijken met veel partners en consortia. Meer korte projecten die passen en ook tijdig kunnen worden afgerond (eind 2023). We zullen de projecten daarom snel moeten beschikken.

De vraag is nog welke openstellingen en calls moeten we gaan doen. Dit zal gebeuren langs de bestaande programmalijnen, maar er komt een nieuwe prioritaire as voor REACT EU.

We zijn erg blij met de nieuwe middelen, maar we zien wel een uitdaging. We moeten nu snel projecten gaan oplijnen met de focus op eind 2020 om dan klaar te zijn voor de REACT-EU middelen. Voor wat betreft JTF heeft dhr. Van Raak geen aanvullingen.

Dhr. Ouwehand geeft aan dat er de komende periode een aantal fondsen gecreëerd gaan worden o.a. voor Klimaatdoeleinden, gezondheidszorg, programma's voor impuls economie etc. Hoe gaan we samenwerken, zodat we niet elkaar tegenwerken (dat de bureaucratie ingeperkt blijft)? Hoe gaan we om met de integraliteit binnen Kansen voor West?

Dhr. Van Raak geeft aan dat dit best een probleem is. Wij hebben voor het nieuwe programma een onderzoekje laten doen naar de gelden die beschikbaar zijn voor de nieuwe doelen en de klimaattransitie. Daar komt datzelfde beeld naar voren; De Klimaatmonitor wijst ook uit dat er veel budget beschikbaar is/komt. Het zal neerkomen op slim combineren van middelen en samenwerken. We zijn als Kansen voor West echter ook een klein apparaat als we realistisch kijken. Aan de juridische kant lijken er geen problemen om te combineren en kunnen we advies hierover geven, maar de mogelijkheden van Kansen voor West zijn beperkt om alle fondsen aan elkaar te verbinden, dit zullen we via de projecten moeten doen.

Dhr. Ouwehand vraagt of we onze kennis en kunde goed kunnen benutten om dit actief in te zetten om het proces te stroomlijnen? Er is veel ervaring richting bestuurlijke partners.

Dhr. Van Raak geeft aan dat dit nu al behoorlijk vaak gebeurt. We aan veel tafels zitten, blijven de samenwerking opzoeken en zijn dus proactief waar we kunnen. Dhr. Spapens (PZH) geeft als aanvulling aan dat Kansen voor West is ingebed in de Economic boards en in de Provincie Zuid-Holland ook nationale groeiagenda kunnen helpen om de pijplijn te vullen.

De voorzitter concludeert dat de regionaal ecosystemen van belang zijn bij het bewerkstelligen van de integraliteit en de synergie.

Mw. Klok geeft namens EZK aan dat de middelen van REACT-EU nog niet zeker zijn.

c. Controleverslag en oordeel accountant

De voorzitter vraagt of het nu goed gaat met de controles? Dhr. van Raak geeft aan dat dit zo is. De verantwoording bestond uit drie stukken, namelijk de jaarrekening, de annual summary en het annual control report. De Europese commissie heeft dit oordeel overgenomen. Het jaar 2019 was een goed jaar voor MA West met een foutpercentage van 0,3 procent en een goede systemaudit. De samenwerking met de controledienst AA is goed te noemen.

De voorzitter vindt dit goede resultaat een felicitatie waard voor de Kansen voor West-organisatie. Het Comité heeft kennisgenomen van de beoordeling.

d. Eindrapport CLLD

Dhr. Van Raak geeft aan dat het CLLD een pilot betreft, een burgerinitiatief en eigenlijk is gekopieerd vanuit LEADER-projecten.

In een presentatie zet dhr. Puchala het CLLD uiteen aan de hand van de conclusies vanuit het rapport van Erasmus Universiteit. De belangrijkste conclusie is dat het een instrument is dat in de toekomst vaker gebruikt kan worden, maar er zal dan wel meer structuur moeten worden meegegeven. Dhr. Van Raak geeft aan dat het leerpunt inderdaad is dat je met comakership meer resultaat kunt behalen, samen het idee bepalen.

Dhr. Ouweland vraagt in het kader van lessons learned; subsidiegedreven participatie valt ergens een keer dood. In welke mate gaat de gemeente de participatie duurzaam maken? Dhr. Puchala geeft aan dat dit een goed punt is en hij zal dit meenemen voor het CLLD en de gemeente.

Uit de CHAT komt de vraag naar voren of de resultaten zijn gedeeld in URBACT? Dhr. Puchala geeft aan dit zo is.

De voorzitter concludeert dat het Comité kennis heeft genomen van het eindrapport CLLD en de toelichtingen.

e. Handvest Europese Grondrechten

Dhr. Bijkerk krijgt het woord. Er zijn geen actuele voorbeelden aangedragen. Bij de MA en bij RADAR zijn er geen signalen binnengekomen dat er sprake is van schending van het handvest. Het handvest Europese grondrechten is geen vast agendapunt tenzij er iets te melden is. Belangrijk is ook dat iedereen op de hoogte is en dat de MA er toezicht op houdt. Er zijn geen opmerkingen.

De voorzitter concludeert dat het Comité kennis heeft genomen van dit punt en de toelichtingen.

Er wordt gepauzeerd tot 14.20.

4. Vaststelling

a. Verslagen Comité van Toezicht

De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen/toevoegingen zijn op de twee verslagen van de afgelopen CvT's?

Er zijn geen vragen. Daarmee worden de verslagen van 21 juni 2019 en van 21 november 2019 vastgesteld.

b. Jaarverslag 2019

De voorzitter geeft aan dat onder dit agendapunt, zowel het Jaarverslag 2019/Publieke jaarverslag als de Monitor 2020 aan de orde komen. Hij geeft aan dat het jaarverslag formeel dient te worden vastgesteld door het Comité. Dit is het jaarverslag dat wordt vastgelegd in het beheersysteem van de Europese Commissie (SFC). Er is tevens een publieksversie van beschikbaar.

Dhr. Van Raak geeft een presentatie bij het jaarverslag. Belangrijk hierbij is het indienen van de programmawijziging (OP 5.0). De reden voor de programmawijziging heeft betrekking op de 6% korting op twee prioritaire assen vanwege de prestatiereserve.

Verder loopt het programma Kansen voor West 2 goed. De programmawijziging heeft de uitvoering goed gedaan. Er is nog wel een zorgpunt voor wat betreft de indicator energie efficiëntie (2g). Dit komt terug bij Prioriteit 2 Koolstofarm/Low Carbon.

Voor de prioriteit 1 Innovatie is bijna alles gecommiteerd (90%). De twee voucherregelingen in een West-brede openstelling zijn traag van start gegaan, maar nu lijken ze beter te lopen. Als resultaten

binnen innovatie op dit moment zijn 619 vastgestelde ondernemers en 104 financieringen (POC fondsen) aan MKB-ers.

In de prioriteit 2 Koolstofarm is er 66% realisatie, maar eind 2019 en begin 2020 zijn er met succes 20% extra projectvoorstellen door DC gekomen. Voorbeelden van mooie projecten zijn hier Waerdse Energiecircuit, waar er volledig onafhankelijk, met aardwarmte met zonnecollectoren, wordt gedraaid en ook Smart Grid ook in de provincie Noord-Holland is een erg mooi project waar de energie die over is wordt teruggeleverd aan net. Er is sprake van een flinke hefboom met grote private investeringen, we financiering dan de funding gap, laatste zetje om de businesscase rond te krijgen.

Het VVE-fonds Den Haag, waarbij het helpen van VVE's tot 10 woningen een gat in markt was. Nationale regeling voor grote VVE-fondsen zijn pas actief vanaf 10 woningen, vandaar dit fonds. Echter nu blijkt dat in de praktijk de grote VVE-fondsen ook onder de tien woningen meenemen, maakt dit ons project overbodig. En hier hangt het grootste deel van de streefwaarde van de indicator 2g vanaf. Wat gaan we daaraan doen? We gaan het fonds verkleinen en een deel van het budget op andere instrumentarium inzetten; In plaats van leningen aan VVE's gaan we inzetten op subsidie voor een energiescan en onderhoudsplannen, dus een investering van voortrajecten. Tot nu toe 7 leningen verstrekt.

De andere energiefondsen lopen goed en een goed gevulde pijplijn. In de 3 fondsen zijn inmiddels 14 financieringen verstrekt.

Binnen prioriteit 3 Arbeidspotentieel zijn over het algemeen langlopende projecten gericht op mismatch. Loopt goed.

Prioriteit 4 Vestiging;

Ook hier was de prestatie niet gehaald, maar dat was eerder een technisch van aard. Die indicator van m2 werd niet gehaald, omdat er maar 1 project was vastgesteld. In de lopende projecten is er echter ruim voldoende m2 om de streefwaarde aan het eind van het programma te halen. Nog ongeveer 1,4 mln beschikbaar in deze prioriteit.

De projecten lopen goed, maar het FRED-fonds heeft wat aanloopproblemen. Het fonds is bedoeld om kleinschalige investeringen te doen voor huisvesting. Het is een fonds 7,5 miljoen euro met de helft EFRO. Het trekt wel aan, er is acquisiteur aangesteld en we gaan eind 2020 kijken of het fonds op schema komt. Zo niet dan zullen kijken hoe de investeringsstrategie dan moet worden aangepast. We zitten er kort op. Het fonds wordt beheerd door een externe fondsmanager SVN. Hier moeten we ook kijken wat REACT-EU/CORONA gaat doen. De pijplijn begint zich wel te vullen.

Mw. Klok vraagt of andere fondsen wel goed lopen of zitten daar ook risico's in door CORONA? De voorzitter geeft aan dat de POC-fondsen goed lopen en een goede structuur kennen met de ROMS. Dhr. Van Raak geeft aan dit geldt voor alle innovatiefondsen, die lopen goed.

Dhr. Ouwehand geeft aan dat we richting het einde van het programma gaan. Is het moment al gekomen of we middelen moeten herallocceren? Dhr. Van Raak geeft aan dat proces volop loopt het zit meer in een aantal projecten, maar eind 2020 kijken we nog even wat de tussenstand is. Op dit moment heeft Flevoland nog de meeste ruimte in haar budget. Het probleem daar is ook dat een aantal projecten voortijdig zijn geëindigd, bv. aardappels onder water en Let it be fresh, Hierdoor is er vrijval. Echter gezien de pijplijn met projecten lijkt dit voldoende om de middelen in weg te zetten.

De voucherregeling BIO-Based Facility betrof in 2020 de laatste openstelling, waardoor nu 100% van de budgetten is opengesteld. In deze regeling kunnen partijen buiten landsdeel West/danwel Nederland een voucher aanvragen om te testen.

Verder is belangrijk om te noemen dat de N+3 (op basis van totaal subsidiabele kosten) zo goed als gehaald is voor 2020.

In principe zouden we eind 2020 de openstellingen sluiten en dan restbudgetten in de lopende fondsen storten, maar COVID19 bepaalt anders. Als er extra budget komt binnen Kansen voor West 2, REACT EU, moeten we na oktober kijken hoe dit landt en hoe we dat gaan invullen.

Dhr. Van Raak vraagt om n.a.v. de technische opmerkingen van EC mandaat om in overleg met de commissie n.a.v. kleine verschillen in de tabellen, door rekenregels, wat redactionele aanpassingen te kunnen doen.

Dhr. Delanghe vraagt of de vrijval tegenvalt bij de projecten die nu afrekenen. Dhr. Van Raak geeft aan dat het historisch 90% uitputting van de middelen is en nu 99%, maar het is wel een punt om in de gaten te houden omdat we i.v.m. de COVID-crisis projecten een verlenging hebben gegeven, waardoor de tijd als er vrijval is aan het einde dan korter is. Dus elk jaar een goed meetmoment om dat te monitoren. Voor nu geen zorgen, wordt direct opgevangen in de openstellingen.

De voorzitter concludeert dat dit een mooie actuele stand van zaken van het programma geeft en concludeert dat het Comité met in achtneming van de technische opmerkingen vanuit de EC, het besluit om het jaarverslag 2019, Publieke jaarverslag en de monitor heeft vastgesteld. Daarnaast krijgt de MA het mandaat om het jaarverslag in overleg met de EC redactioneel aan te passen.

c. Publieke Jaarverslag 2019

Het publieke jaarverslag betreft een onderdeel van het jaarverslag 2019 en is daarmee behandeld onder punt b.

d. Monitor 2019

Dit punt is behandeld onder punt b.

e. Actieplan communicatie 2019

Er zijn geen opmerkingen. De voorzitter concludeert dat het actieplan conform kan worden vastgesteld.

f. Verzoek inzet van 8% regeling uit het CRII-initiatief

Dhr. Van Raak geeft aan dat dit de 3^e verschuiving is na de eerdere 2 mln van prioriteit 4 naar prioriteit 3, vorig jaar nog een keer 6% vanwege de prestatiereserve en nu € 500.000 van prioriteit 4 naar prioriteit 3. Na overleg met de partners en de EC is er besloten om dit bedrag alvast aan te vragen, omdat er voldoende projecten in de pijplijn voor prioriteit 3 zitten, mogelijk dat we nog een keer terugkomen voor de resterende ruimte van € 900.000 indien de projectenpijplijn daar aanleiding voor geeft.

Mw. Dantzig vraagt wat wordt bedoeld met verschuiven tussen partners en prioriteiten? Dhr. Van Raak geeft aan dat hiermee wordt bedoeld dat we met de CRII een verschuiving van middelen mogelijk maken tussen twee prioriteiten. Dit omdat er mogelijk meer projecten zijn voor de ene prioriteit t.o.v. de andere. Ook kijken naar de projectpijplijnen van de verschillende partners, mogelijk dat onderlinge uitruil van middelen tussen de partners er voor kan zorgen dat er geen formele uitruil, zoals bij de CRII hoeft te worden aangevraagd. Uitrui van budgetruimte tussen partners is mogelijk, omdat we op programmaniveau de prioriteiten afrekenen met de EC, niet op partnerniveau.

5. Consultatie

Dhr. Van Raak geeft een presentatie van de consultatie van het 60% versie OP. Na het WEBINAR van gisteren gaat dinsdag de online consultatie voor ongeveer 3 weken open tot 9 juli. Dan verwerken en informeel overleg EC. Daar moeten we het OP gaan opwerken van 60% naar 100%.

Volgende week zal er in de nieuwsbrief een aankondiging plaatsvinden en n.a.v. het webinar van 18 juni wordt iedereen opgeroepen om input te leveren. Dat kan ook in groepen en dan door middel van een groepsreactie te geven in de komende periode.

RIS3 is voor innovatie een conditionaliteit (voorwaarde), maar gaan hem ook gebruiken voor Klimaat en voor duurzame stedelijke ontwikkeling. De kernwoorden zijn circulair, klimaatneutraal, gezond, veilig, digitaal en integraal. De RIS3 specialisatieschijf wordt langsgelopen.

Voor de monitor heeft Professor Boschma onderzocht waar we in landsdeel West goed in zijn. Met de noordvleugel en de Zuidvleugel hebben we een grote specialisatie in huis. Binnen Kansen voor West 3 willen we in inzet TRL-fases opschuiven naar rechts (richting marktintroductie) . Ervoor zorgen dat we innovaties niet op de plank laten liggen, obstakels wegnemen en zorgen voor een brede implementatie.

Innovatie

Hier willen in TRL-fase opschuiven naar rechts, bredere implementatie. Obstakels wegnemen.

Er zijn drie actielijnen: Vergroten aandeel innovatieve en vermarktbare producten, processen en diensten; Vergroten investeringsvermogen innovatie MKB; Versnellen implementatie van innovaties.

Klimaat

Dit is breder dan de koolstofarme prioriteit die we nu kennen. Bv inclusief mobiliteit en water.

Belangrijk is om te kijken waar de meeste meerwaarde van de inzet binnen grote aanbod van middelen kan worden gecreëerd. Verder inzet op opschaling van innovatieve concepten (ontwikkelcapaciteit).

Drie actielijnen: Het vergroten van het aantal kansrijke investeringsprojecten en initiatieven gericht op de klimaat- en grondstofdoelen; Het vergroten van het investeringsvermogen voor projecten en initiatieven gericht op de klimaat- en grondstofdoelen; Het versnellen en vergroten van toepassingen en opschaling van oplossingen voor klimaat- en grondstofdoelen.

Bij het webinar was de mening om het thema breed te houden: circulair-mobiliteit-klimaatadaptatie-energietransitie (niet fossiel). Binnen energie zowel hernieuwbare bronnen als bestaande bouw te faciliteren. Geen inzet op natuur en biodiversiteit. En een mix van subsidies en Financieringsinstrumenten.

Stedelijk luik

Focus op de transitie in de wijken om daar draagvlak te creëren. Het gaat om geïntegreerde stedelijke ontwikkeling, er is een grote transitiecomplexiteit (Noodzaak voor aandacht voor Mismatch vraag/aanbod arbeidsmarkt en groepen die langs de zijlijn staan, onevenwichtige verdeling welvaart, grote soc.-econ. Verschillen; Doelgroepen ontwikkelgebieden moeilijk bereikbaar en er is een sprake van een afbrokkelend draagvlak.

Er zijn 2 actielijnen: Gebiedsgerichte stimulans voor meer draagvlak; Bevorderen werkgelegenheid en ondersteuning arbeidsmobiliteit.

Dhr. Melis (ESF) geeft aan dat de koppeling ESF en KVV in draagvlak van de transitie terugkomt. ESF wil zich richten arbeidsmarktregio's voor de meest kwetsbare groepen. Vandaar belangrijk in RIS3 een OP's haakje op te nemen en afstemmen dat we hier synergie op kunnen behalen. Dhr. Van Raak geeft aan dat het belangrijk is dat ESF ook de kwetsbare werkende noemt dan heb je meer aansluiting bij re-en upskilling.

Input, ambitie en draagvlak ophalen in de consultatie om van 60% naar 100% te komen. Hiervoor moeten de cijfers worden ingevuld zodra het MFK duidelijk is.

Mw. Dantzig vraagt naar de flexibele manier om het budget goed in te zetten, hoe moet ik dat zien? Dhr. Van Raak geeft aan dat in Kansen voor West 1 alle budgetten van alle partners in een keer opengesteld. In Kansen voor West 2 niet, maar dat hebben we gekoppeld aan thema's en hebben daarmee de openstellingen gefaseerd, flexibel gehouden. Dat willen we nu ook doen, zodat we goed en juist kunnen aanhaken met de openstellingen.

Dhr. Ouwenhand geeft aan dat de analyse scherp is, maar hoe gaan we met die analyse om in het kader van het nieuwe programma; investeringen R&D loskrijgen om achterstanden in te lopen? Dhr. Van Raak geeft aan dat we iets zijn verbeterd met de private investeringen, het aandeel is gestegen, maar we zijn nog niet klaar met de structurele investeringen. Juist door deze hefboom proberen we met de beperkte middelen die we hebben de private investeringen omhoog te krijgen (Zie de hefboom in het jaarverslag). Het ligt ook aan de keuze om TRL-fase op te schuiven, blijkbaar willen de private partijen pas later investeren. Dhr. Ouwenhand doet een suggestie voor nieuwe voorwaarden/criteria. Dhr. Van Raak geeft aan dat dit prima kan met de consultatie.

De voorzitter vraagt nog even expliciet aandacht voor de tijdlijn gezien de korte tijdlijn en de openstaande consultatie. Verder de oproep aan een ieder om zijn haar netwerk te gebruiken om te wijzen op de consultatie.

6. Rondvraag en sluiting

De voorzitter geeft aan dat de Provincie Flevoland in 2021 voorzitter is en hopelijk allemaal fysiek. Voor de programmawijziging voor REACT-EU wordt aan het einde van het jaar een CvT voorzien dan wel schriftelijk of fysiek.

De voorzitter bedankt een ieder voor zijn/haar aanwezigheid (fysiek en online) en inbreng. De vergadering wordt om 15.30 uur gesloten.