

## Verslag Comité van Toezicht Kansen voor West II 13 november 2020

Van: MA Kansen voor West  
Tijd: 13.30 – 14.30 uur  
Plaats: Digitaal - MS Teams

---

### 1. Opening en mededelingen

Welkom door de voorzitter van de vergadering de heer Verschuure – Wethouder Stad Utrecht. Dit CvT staat voornamelijk in het kader van de programmawijziging Kansen voor West OP 7.0 in verband met extra EFRO-budget vanuit REACT EU.

### 2. Vaststelling

#### a. Verslag Comité van Toezicht 19 juni 2020

De voorzitter geeft aan dat het Comité nu in de gelegenheid gesteld het verslag definitief vast te stellen en vraagt of er opmerkingen zijn?

Dhr. Appelmann geeft aan dat de header op p.3 Just Transition Fund moet zijn. Dhr. Delanghe geeft aan enkele administratieve opmerkingen van het onderdeel REACT EU en Next Generation aan de MA te hebben toegestuurd. Mw. Pastoors geeft aan ook enkele tekstuele opmerkingen t.a.v. punt 2 (presentaties) aan de MA te hebben doorgegeven. De voorzitter concludeert dat deze bij de MA zijn aangekomen ter verwerking in het verslag en dat met inbegrip van de gemaakte tekstuele opmerkingen het verslag wordt vastgesteld.

### 3. Programmawijziging

#### a. Programmawijziging OP 6.0

In navolging van het akkoord van het Comité in juni, om vanuit de CRII € 500.000 euro te verschuiven van de prioriteit Vestiging naar de prioriteit Arbeidspotentieel, heeft het programmamanagement Kansen voor West deze wijziging in oktober 2020 ingediend. De voorzitter geeft hiervoor het woord aan de EC. Dhr. Delanghe geeft aan dat deze programmawijziging OP 6.0 door de EC is goedgekeurd. De MA kan binnen de ruimte die het CRII geeft wijzigingen doen. De verantwoordelijkheid ligt bij CvT die de wijzigingen moet goedkeuren en dit in juni heeft gedaan. De EC checkt daarna of de aangevraagde wijziging past binnen de marges.

Er zijn verder geen opmerkingen.

De voorzitter concludeert dat het Comité kennis heeft genomen van geformaliseerde programmawijziging OP 6.0.

#### b. Programmawijziging OP 7.0

In navolging het EU-herstelprogramma REACT EU is de enveloppe voor landsdeel West onlangs bekend geworden. De extra EFRO-middelen van 82,9 mln en 11,22 mln aan Rijkscofinanciering, moeten in het programma Kansen voor West 2 worden ondergebracht onder een nieuwe prioriteit. Hiervoor is een programmawijziging nodig; OP 7.0.

**De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn ten van de voorgestelde programmawijziging OP 7.0 aan de hand van de aangepaste memo die is ontvangen?**



Dhr. Appelman geeft aan de P4 te vertegenwoordigen. De drie provincies PZH, PNH en Utrecht zijn akkoord. Flevoland ook, maar heeft nog wel twee vragen die hij graag even wil bespreken; de vragen hebben betrekking op de Rijkscofinanciering en de Businesscase bij het beoordelingskader.

Dit laatste punt heeft betrekking op het beslispunt:

**Er wordt gevraagd of het Comité kan instemmen met het behouden van de vijf beoordelingscriteria conform het beoordelingskader van Low Carbon voor de REACT EU-middelen EN de voorgestelde invulling van het criterium Duurzaam middels de Bijdrage aan de transitie naar een groene/ digitale economie inclusief de verdere uitwerking van het beoordelingskader hiervoor?**

Dhr. Appelman geeft aan een voorstander te zijn van een beoordelingskader voor aanvragen REACT EU met 3 beoordelingscriteria in plaats van vijf. *Innovatie* en de *Businesscase* vallen dan af. De reden hiervoor is dat, gebaseerd op het verleden, er met name met het criterium van de Businesscase obstakels werden ondervonden met de deskundigencommissie. Mede gezien de snelheid die we moeten maken met het programma REACT EU kunnen we dat niet gebruiken. De weging van het criterium businesscase voor 25% is dan veel. Daar zouden we genuanceerder naar moeten kunnen kijken om niet weer tegen die obstakels aan te lopen. Dhr. Van Raak geeft aan dat het CvT de ruimte kan geven voor wat meer flexibiliteit per openstelling.

Dhr. Van Raak geeft in dit kader verder aan dat het criterium Businesscase middels fiches 2 jaar geleden is aangepast (verschillende interpretaties voor verschillende typen Businesscases) en verbeterd. We hebben in relatie tot het beoordelingskader reeds een afspraak gepland om dit in december met de Deskundigencommissie en de partners te bespreken en verder af te stemmen.

Dhr. Appelman geeft aan dat het prima is dat we daarnaar kijken, maar verlaag dan het percentage en kijk naar de impact. Dhr. Van Raak geeft aan dat het CvT een andere verhouding kan voorstellen.

Dhr. Althuis doet het voorstel tot het verlagen van het criterium Businesscase met 5% en dan het Criterium Duurzaam/bijdrage transitie ophogen naar 35%.

Dhr. Spapens geeft aan liever na gesprek met de Deskundigencommissie voor een flexibele afweging per openstelling te gaan en niet specifiek nu al 5% te verschuiven. Mw. Dantzig vraagt, nu de criteria van 3 naar 5 gaan, wat de weging is die er wel stond bij de 3 criteria en niet bij de 5 criteria? Ter verduidelijking geeft dhr. Van Raak aan dat we bij de 5 criteria de weging van regionale low carbon uit het huidige programma aanhouden. Dat is 20% voor bijdrage OP; 5% voor Innovatie; 25% voor Businesscase; 20% voor kwaliteit van het projectplan en 30% voor duurzaamheid. De 30% duurzaam gaat nu met name om de bijdrage aan de transitie. Verder blijft gelden dat er minimaal de helft van de punten per criterium moet worden behaald en dan 70%.

Mw. Dantzig geeft verder aan dat er drie elementen worden genoemd: veerkracht, digitaal en groen. Is het element veerkracht verdwenen? Dhr. Van Raak geeft aan dat dit zit in zowel de elementen groen als digitaal. Echter het is geen aparte actielijn, maar door hier in te investeren om beter uit de crisis te komen zijn we bezig om de economie veerkrachtig te maken.

Mw. Dantzig vraagt wel om de aangegeven invulling van het criterium Duurzaam middels de bijdrage aan de transitie (6 punten) niet te veranderen.



*De wens is om “transitiebijdrage” binnen de het beoordelingscriterium duurzaamheid meer expliciet te laten meetellen. Initiatieven moeten wel bijdragen aan de transitieopgaven naar groen en digitaal:*

- A) Volledig CO2-vrij elektriciteitssysteem
- B) Een CO2 vrije gebouwde omgeving
- C) Realisatie van producten, processen en grondstoffen in de industrie en landbouw die netto klimaat neutraal en circulair zijn
- D) Emissie loze mobiliteit voor mensen en goederen
- E) Digitalisering van processen voor industrie, landbouw en publieke en private dienstverlening.
- F) Voldoende human capital voor de transities A t/m E.

Dhr. Van Raak geeft aan dat het lijstje met de 6 punten komt uit het missiegedreven kabinetsbeleid en zal gehandhaafd blijven.

Dhr. Appelmann geeft aan net als mw. Dantzig dat dit prima is dat we nog even middels een schriftelijke ronde naar de uitkomsten kunnen kijken.

Er zijn verder geen opmerkingen meer en de voorzitter concludeert dat het uitgangspunt wordt dat we de 5 beoordelingscriteria behouden, dat we de voorgestelde verschuiving van 5% (25 naar 20) van BC naar duurzaamheid (van 30 naar 35) nu niet gaan doen. In plaats daarvan zal naar flexibiliteit worden gezocht op openstellingsniveau en zal de MA met de partners en de Deskundigencommissie in december overleg voeren over het criterium Businesscase om de invulling hiervan te bekijken evenals de invulling van het criterium Duurzaamheid als bijdrage aan de transities. Daarna zal dat advies in een voorstel in een schriftelijk ronde aan het CvT worden voorgelegd.

**Er wordt gevraagd of het Comité wordt gevraagd, gezien de toevoeging van 11,22 mln Rijkscofinanciering en het feit dat de staatssteunregels onverminderd van kracht blijven, een interventiepercentage van 60% of 70% gewenst is?**

Dhr. Appelmann vraagt of er specifieke voorwaarden worden gesteld aan de Rijkscofinanciering en hoe worden deze middelen beschikbaar gesteld en is de verdeling geregeld?

Dhr. Spapens geeft aan dat voor de verdeling tussen de partners is aangegeven dat we dezelfde verdeling aanhouden als die nu geldt voor de Rijkscofinanciering. Ook qua voorwaarden heeft het rijk aangegeven dezelfde werkwijze aan te houden.

Dhr. Althuis geeft aan dat hij een voorkeur heeft voor een percentage dat eerder tussen de 70-80% ligt dan tussen de 60-70%. En waarom zouden we die ruimte niet nemen, want er is zelfs 100% mogelijk? Ook met oog op de beperkte tijd die er is.

Dhr. Spapens geeft aan dat een interventie percentage van gemiddeld 70% op *programmaniveau* was reeds voorzien. Nu duidelijk is geworden dat er ook rijkscofinanciering beschikbaar komt ligt 60% voor de hand. 60% EFRO in combinatie met rijkscofinanciering zorgt voor een gemiddelde bijdrage van 70%. Een aanvrager krijgt een Kansen voor West bijdrage (een mix van EFRO en rijkscofinanciering). Door vast te houden aan 70% EFRO zou de gemiddelde bijdrage die beschikbaar komt voor projecten wel erg hoog worden. Voordelen van het voorgestelde percentage van 60% zijn dat een groter volume aan projecten worden gerealiseerd. Dat achten wij positief gegeven het grote aanbod van kansrijke initiatieven.

Belangrijk is dat het genoemde percentage geldt als gemiddelde op programmaniveau. Projecten kunnen ook een lagere bijdrage krijgen bijvoorbeeld vanwege de geldende staatssteunregels of omdat een hogere bijdrage niet nodig of wenselijk is (aanvragers zelf ook



deel financiering kunnen dragen). Een hogere bijdrage kan soms ook en zou aantrekkelijk kunnen zijn als je verwacht dat partijen onvoldoende cofinanciering zouden hebben of als er relatief weinig projecten zouden zijn in relatie tot het te realiseren budget.

Er zijn verder geen opmerkingen naar aanleiding van deze toelichting en de voorzitter concludeert dat gegeven de toelichting(en) een percentage van 60% op programmaniveau wordt geaccordeerd, wat in aanvulling met de rijkscofinanciering neerkomt op 70%. Verder zullen dezelfde verdelingspercentages en voorwaarden worden gesteld aan de rijkscofinanciering, zoals die nu gelden binnen Kansen voor West II. Daarnaast is met het ministerie van EZK afgesproken dat de reactietijd voor verzoeken voor het gebruik van rijkscofinanciering voor een project maximaal drie weken zal zijn.

Ten aanzien van de voorgestelde programmawijziging voor REACT-EU is het Comité akkoord en krijgt de MA het mandaat voor het doen van technische aanpassingen naar aanleiding van eventuele opmerkingen vanuit de Europese Commissie en daarna het verzorgen van de formele indiening van de programmawijziging OP 7.0 met in achtneming van de eerdere beslispunten en uitzoekpunten.

### **Er wordt gevraagd of het Comité kennis heeft genomen van de planning en procedure tot aan de openstelling van de REACT EU-middelen.**

Mw. Peeters geeft aan dat er een disclaimer is op tijdspad. In de vergadering van juni jl. heeft de EC kort toegelicht dat de allocatie in 2020 zou plaatsvinden, waarmee een programmawijziging voor REACT EU zou worden toegewezen in 2020. Dat is later ingetrokken en de eerste tranche is nu voor 2021 beschikbaar.

Nu is de verwachting dat de publicatie van de REACT EU verordening (wijziging van de kaderverordening) in eerste kwartaal 2021 zal plaatsvinden. Daarvoor kan je niet indienen, maar wel nu informeel verder afstemmen met de EC en dan de programmawijziging direct indienen zodra dat kan (verordening definitief en SFC technisch klaar). Verder is ook van belang dat de lidstaten voor de inbreng van deel van de middelen REACT EU eerst het *Eigenmiddelen-besluit* in het eigen Parlement ratificeren, dat is in Nederland voorzien voor februari.

Dhr. Van Raak kan alleen bevestigen dat de planning er nu anders uitziet en dan in juni. Dus we zullen het voorstel van de commissie volgen en de puntjes op de *i* zetten en dan straks zo snel mogelijk indienen. Belangrijk is dat we geen extra tijd krijgen, dus het voorstel is om de planning te volgen en alleen geen onomkeerbare besluiten te nemen (projecten te beschikken). Voor nu dus wel doorgaan met partners om de openstellingen vorm te geven en per 1 februari 2021 al wel laten indienen om de beoordeling(en) te starten. We zullen dit nog wel even juridisch in kaart laten brengen. We zullen alle zeilen bij moeten zetten om binnen 2 jaar deze middelen goed en effectief aan te wenden. Geen tijd te verliezen en onverantwoord te wachten tot medio 2021 met openstellen en dan beschikken pas eind 2021.

Overigens zal MA Noord op 4 januari al opengaan. Wij hebben nu de planning strak ingericht op 1 februari.

Er zijn verder geen opmerkingen en de voorzitter concludeert dat de aangegeven planning kan worden gehandhaafd en dat daar kennis van is genomen. Wel is besloten dat er geen onomkeerbare besluiten (beschikkingen) worden genomen alvorens het geld beschikbaar is. Tevens zal de MA juridisch uitgezocht of er nog consequenties zijn voor openstelling zonder definitieve grondslag (vastgestelde verordening/ beschikbaar budget).



#### 4. Vaststelling gewijzigd Reglement van Orde CvT

De voorzitter geeft aan dat er door wijzigingen in het bestand van de leden CvT een aangepast Reglement van Orde ter vaststelling voor ligt.

Dhr. Bijkerk geeft aan dat vanwege de Corona-crisis het niet mogelijk om het Reglement door de drie partijen (voorzitter, vicevoorzitter en de MA) te laten ondertekenen, vandaar dat het besluit uit de vergadering bij het Reglement van Orde zal worden gevoegd ter verificatie.

De voorzitter concludeert dat bij het uitblijven van opmerkingen het gewijzigde Reglement van Orde Kansen voor West II van 13 november 2020 kan worden vastgesteld.

#### 5. Nieuw lid deskundigencommissie Kansen voor West

Dhr. Van Raak geeft kort aan dat in verband met REACT EU-middelen en de verwachte hoeveelheid aan energie/duurzaamheidsprojecten wil de Managementautoriteit KvW een extra deskundige op dit gebied benoemen. Op dit moment is er op dit gebied maar één expert binnen de deskundigencommissie en die heeft ook beperkt tijd. Door een tweede deskundige te benoemen is er verbreding en kan het werk ook beter worden verdeeld.

De MA wil dhr. E. Groot voorstellen. Hij is momenteel ook onderdeel van de TKI beoordelingscommissies en heeft hier veel ervaring mee. Daarnaast vervult hij momenteel interim directie rollen in de energiesector en is hij in het verleden directeur bij Nuon en Liander geweest.

Er zijn geen vragen m.b.t. dit agendapunt, waarmee de voorzitter concludeert dat dhr. Groot door de MA kan worden benoemd als nieuw lid van de deskundigencommissie Kansen voor West II.

#### 6. Stand van zaken Kansen voor West 3 (KvW3)

De voorzitter geeft dhr. Van Raak het wordt voor een mondelinge toelichting. In een grote lijn geeft dhr. Van Raak aan dat we nu informeel het OP hebben ingediend en dat krijgen we begin volgend jaar terug. De terugkoppeling zullen we dan verwerken tot een 100% OP versie (eind maart) en dan voorleggen aan de partners/colleges.

Er zijn wel al een paar kleine opmerkingen vanuit de EC. Bijvoorbeeld bij de prioriteit Klimaat hadden vanuit de WG Klimaat 7 van de 8 speciale doelstellingen (SD) geselecteerd voor een gelijk budget als dat we nu hebben en in plaats van 20% klimaatdoelstelling en 30% klimaatdoelstelling. Het voorstel van de commissie was om het aantal SD iets in te dikken. Van Water en Klimaatadaptie wordt gekeken of deze naar innovatie kunnen met wat focus op klimaat. Met de WG Klimaat zal dit nu worden bekeken.

Als planning denken we aan een opening per januari 2022. Dit in verband met de verschillende subsidiepercentages van REACT EU en Kansen voor West 3. Daarnaast willen we ook eerst REACT EU-middelen goed wegzetten en geen concurrentie van een ander eigen fonds.

Over de verdeling van de middelen van Kansen voor West 3 (ruim 500 mln. EFRO) wordt in november gesproken aan de hand van een integraal afwegingsvoorstel van EZK inclusief JTF, RRF en de tweede tranche REACT EU. Deze hebben we nog niet van EZK gehad en wordt volgende week verwacht.



De voorzitter dankt dhr. Van Raak voor zijn toelichting en concludeert dat we op koers liggen en bij het volgende Comité van Toezicht een terugkoppeling volgt.

## 7. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen meer voor de rondvraag.

De voorzitter dankt iedereen voor zijn /haar deelname en geeft aan dat de provincie Flevoland voorzitter wordt (stad Amsterdam vicevoorzitter en G40 vertegenwoordiger wordt de stad Leiden). Verder zien we in een schriftelijke ronde nog het beoordelingskader terug. Daarna sluit de voorzitter de vergadering om 14.30 uur.

