

**Beoordelingskader Kansen voor West II**

21 december 2017

Voldoet een aanvraag aan de compleetheids- en beleidsbeoordeling, dan wordt de aanvraag vervolgens inhoudelijk beoordeeld op basis van de landelijk bepaalde beoordelingscriteria zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Beleidsregel. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van vijf criteria:

- a. de mate waarin deze past binnen de doelstellingen van het Operationeel Programma;
- b. de mate van innovativiteit;
- c. de kwaliteit van de businesscase;
- d. de kwaliteit van de aanvraag; en
- e. de mate waarin deze bijdraagt aan duurzame ontwikkeling.

Voor alle prioritaire thema's wint de managementautoriteit of de aangewezen intermediaire instantie advies in bij de Deskundigencommissie of de Stedelijke Adviesgroep. De Deskundigencommissie en de Stedelijke Adviesgroep brengen advies uit over de vraag in hoeverre de aanvraag voldoet aan de vijf hierboven genoemde beoordelingscriteria, dan wel een deel van deze criteria als ze niet alle vijf van toepassing zijn. In de onderstaande tabel wordt de nadere invulling gegeven waarop bij deze beoordeling per criterium kan worden gedacht.

<b>Criterium</b>
<p><b>Bijdrage aan doelstellingen van OP</b>                      Bij het beoordelen van dit criterium wordt gevraagd om een kwalitatief en kwantitatief oordeel te vellen over het project in relatie tot het operationele programma. Hierbij wordt gekeken naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bijdrage aan relevante specifieke doelstelling programma, en daarmee, aan de resultaatindicator.</li> <li>- Score op van toepassing zijnde outputindicatoren.</li> <li>- Is de bijdrage aan de relevante resultaatindicator en de score op de van toepassing zijnde outputindicatoren goed onderbouwd.</li> <li>- Staat de bijdrage aan de specifieke doelstelling in verhouding tot de gevraagde bijdrage (score op value for money).</li> <li>- Schaaleffect/ impact van de actie op OP.</li> <li>- Aansluiting MKB en regionale, nationale en internationale economische waarde van het project.</li> <li>- De mate, waarin het project een boost geeft aan de lokale, regionale economie.</li> </ul> <p><i>Voor de prioriteiten 3 en 4 GTI's geldt dat bij dit criterium een belangrijk beoordelingsaspect is: de passendheid binnen en aansluiting op het Uitvoeringsplan van de betreffende GTI.</i></p>
<p><b>Mate van Innovativiteit</b>                      In welke mate heeft het project een innovatief karakter. Het gaat hierbij gaan om product-, proces-, en diensteninnovatie. Aspecten die een rol spelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het project is voor de sector in Nederland geheel nieuw of het project beoogt een in het buitenland ontwikkelde techniek toe te passen in een Nederlandse situatie.</li> <li>- De mate waarin het project bijdraagt aan de ontwikkeling van een product, proces of dienst.</li> <li>- Het project is een coherent geheel van activiteiten en draagt bij aan een crossover tussen verschillende sectoren.</li> <li>- De complementariteit, samenhang met lopende initiatieven.</li> <li>- De link met kennisinstellingen.</li> </ul>
<p><b>Businesscase</b>                      Bij het beoordelen van aanvragen waarbij productontwikkeling centraal staat en daar waar na afloop van het project sprake is van een exploitatie (open innovatiecentra, PPS kennisinfrastructuur, incubators) wordt een score worden toegekend op dit criterium. Daarbij zullen de deskundigen de businesscase vanuit de volgende vier perspectieven beoordelen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Technisch perspectief.</li> <li>2. Organisatorisch perspectief.</li> <li>3. Economisch perspectief.</li> <li>4. Financieel perspectief.</li> </ol>



**Kwaliteit van de aanvraag**

Bij het beoordelen van de kwaliteit van het projectplan tellen de volgende zaken:

1. Kwaliteit aanvrager

- Relevant en representatief consortium over het werkveld.
- Mate van samenwerking binnen het project.
- Track record.
- Breedte van keten, meerder schakels uit keten betrokken.

2. Kwaliteit projectplan

- Bijstuurbaarheid, planning en opzet.
- Doelstelling objectief en meetbaar.
- Begroting helder en effectief ingericht.
- Hoe is de opzet van het project, in hoeverre zijn de activiteiten goed beschreven en tonen deze ambitie.

Bij de beoordeling wordt meegenomen de mate waarin het marktfalen wordt onderbouwd.

*Bij de prioriteit 3 en 4 van de GTI's geldt daarnaast met name beoordeling op de keuze van activiteiten om het probleem aan te pakken, en met welke argumentatie en bewijskracht.*

**Duurzame ontwikkeling**

Het criterium duurzame ontwikkeling wordt ingegeven door de vereiste vanuit de Europese verordening. De punten waarop beoordeeld moet worden:

- De ecologische duurzaamheid, hierbij valt te denken aan efficiënt gebruik van hulpbronnen, milieumaatregelen, klimaatadaptie en mitigatie herstelvermogen voor rampen, risicopreventie en beheer\*
- De sociale duurzaamheid (people), hierbij valt te denken aan (sociale) participatie, verrijking cultuur, veiligheid, gezondheid, onderwijs.
- Bijdrage aan de maatschappelijke uitdagingen zoals verwoord in het OP en Europe 2020.

*\* Bij prioriteit 2 Koolstofarme economie telt de ecologische duurzaamheid zwaarder  
Bij de prioriteiten 3 en 4 van de GTI's geldt dat de laatste twee van bovengenoemde aspecten (sociale duurzaamheid en bijdrage aan maatschappelijke uitdagingen) de nadruk hebben.*

**CLLD**

De selectie van de CLLD zal plaatsvinden door de Haagse stedelijke adviesgroep. De adviesgroep zal in de kwaliteitsbeoordeling kijken in hoeverre de CLLD strategie bijdraagt aan de specifieke doelstelling van het Operationeel Programma, of het gericht is op het oplossen van een probleem, de technische haalbaarheid, of de juiste partijen betrokken zijn bij de opzet van het project, of de activiteiten duidelijk beschreven zijn en of deze ambitie tonen, in hoeverre het voorstel realistisch is ten aanzien van het probleem dat het wil aanpakken, en of de leidende principes bijdragen tot de juiste selectie van operaties. De CLLD zal uiteindelijk worden vastgesteld door de stedelijke programma-autoriteit (College B&W Den Haag).

In het Operationeel Programma Kansen voor West staat beschreven dat de vanuit de CLLD te ondersteunen acties moeten bijdragen aan een verbeterd vestigingsklimaat en dus de investeringsbereidheid in Scheveningen laten toenemen en/of de arbeidsmarkt voor met name ook de onderkant in Scheveningen helpen verbeteren.

Het CLLD initiatief zal dus bij de selectie van door hun te ondersteunen projecten hier rekening mee moeten houden en de voorwaarde voor bijdragen aan een verbeterd vestigingsklimaat en/of arbeidsmarkt in de keuze criteria op moeten nemen. Bij de beoordeling van de CLLD zal beoordeeld worden of de selectiemethodiek, die wordt voorgesteld voor selectie van projecten binnen de CLLD, daar voldoende waarborgen voor geeft. Passend bij de intentie van het CLLD instrument zal in de selectiemethode binnen het CLLD de gemeenschap als geheel (mogelijk online) een rol moeten vervullen om zodoende meer draagvlak en betrokkenheid voor de uiteindelijk geselecteerde projecten en het CLLD initiatief als geheel te krijgen.

Binnen de CLLD kan geen enkele deelnemende partij een bepalende meerderheid hebben. De Haagse stedelijke adviesgroep zal de aanvraag voor een CLLD hierop toetsen.



### **Financieringsinstrumenten**

Bij aanvragen voor een bijdrage aan Financieringsinstrumenten hebben de Deskundigencommissies geen rol in de individuele aanvragen die bij een fonds worden gedaan. Dat is een taak en rol van de fondsmanager. De beoordeling van de Deskundigencommissies bij een aanvraag voor een bijdrage aan een Financieringsinstrumenten kent de volgende centrale elementen.

- Past het ontworpen instrument en haar elementen bij de resultaten van het ex-ante kapitaalmarktonderzoek. Dit zal aan de hand van de ex-ante, die aan het CvT wordt aangeboden, nader geoperationaliseerd moeten worden (criterium: bijdrage aan het OP).
- Heeft de initiatiefnemer een goede methode van selectie van projecten (criterium: kwaliteit van de aanvraag).
- Past het instrument binnen het OP (criterium: passendheid OP).
- Is de investeringstrategie logisch volgend uit de ex-ante en passend in het OP (criterium: passendheid binnen het OP).
- Op het criterium duurzaamheid kan indirect worden gescoord door te beoordelen in hoeverre de fondsmanager/initiatiefnemer bij de methode voor selectie van projecten deze beoordeling verankerd heeft in haar systematiek.

Voor aanvragen die zijn ingediend met het oog op subsidie die is bestemd voor Financieringsinstrumenten, geldt een afwijkende puntenverdeling. Deze puntenverdeling is omschreven in artikel 2.3 van de Beleidsregel.

### **Regelingen**

Bij een aanvraag voor een regeling (innovatie, cluster, voucher) dient de Deskundigencommissie of de Stedelijke Adviesgroep te beoordelen of de regeling in voldoende mate de landelijke beoordelingscriteria borgen bij de beoordeling van de individuele projecten binnen de regeling.

- Heeft de initiatiefnemer een goede methode van selectie van projecten (criterium: kwaliteit van de aanvraag).
- Past het instrument binnen het OP (criterium: passendheid OP).
- Is de investeringstrategie logisch volgend uit passend in het OP (criterium: passendheid binnen het OP).
- Op het criterium duurzaamheid kan indirect worden gescoord door te beoordelen in hoeverre de initiatiefnemer bij de methode voor selectie van projecten deze beoordeling verankerd heeft in haar systematiek.

### **Minimale puntentelling**

Aan een activiteit waarvoor subsidie is aangevraagd, kan een score van maximaal 100 punten worden toegekend. Per prioritair thema is in artikel 2.2 van de Beleidsregel de verdeling van de punten over de beoordelingscriteria bepaald.

Subsidie wordt slechts toegekend, indien er tenminste een totaalscore van 70 punten is behaald en indien de score per criterium minimaal 50% is van het maximaal te behalen punten voor dat criterium.

